

Bilag 9. Resume af indkomne 3 høringssvar vedr. ansøgning om nedrivning af Damsmarkvej 17.

1. Høringssvar fra ansøger om nedrivning:

Ejer; Anne og Stefan Nielsen
Visselbjergvej 30
6800
Varde

Af ansøgers høringssvar fremgår:

1. at en renovering af den eksisterende bolig er mere omkostningsfuld end opførelse af nyt stuehus
2. at der kan være overhængende risici for eksempelvis skimmelsvamp ved renovering, som ved Alslev Præstegård
3. at der ved køb af ejendommen blev rettet telefonisk henvendelse til kommunen omkring en evt. nedrivning af ejendommen. Ansøger fortæller, at en unavngiven medarbejder ved kommunen har udtalt, at man normalt ikke gav afslag til nedrivning på landet.

Forvaltningen vurderer:

- Ad. 1. at her ikke er taget højde for de omkostninger, der måtte være forbundet med nedrivning af eksisterende ejendom. Om den eksisterende ejendom bemærkes at klimaskærm fremstår i nogenlunde stand til trods for husets alder. Med klimaskærm, tænkes på facader, tag og deslige.
- Ad. 2. at problematikken omkring skimmelsvamp ved Alslev Præstegård, beror på en konstruktiv fejl i forbindelse med renovering; hvorfor denne sammenligning ikke synes relevant. Det bemærkes, at der er ganske mange eksempler på renoveringer af ældre ejendomme, som ikke har skabt problemer med skimmelsvamp.
- Ad. 3. at en sådan udtalelse ikke bør forveksles med en tilladelse.

2. Høringssvar fra Museet for Varde By og Omegn

Af Museets høringssvar fremgår:

1. at ejendommen ved Damsmarkvej 17, både kulturhistorisk og arkitektonisk er et interessant sted med høj fortællerværdi og mange detaljer på bygninger, som i dag er ret sjældent i lokalområdet.
2. at ejendommen skal ses som et vidnesbyrd om den udvikling oplandet til Esbjerg gennemgik i forbindelse med Esbjerg Havn i slutningen af 1800-tallet
3. at ejendommen har en høj bevaringsværdi og at en nedrivning ville medføre tab af kulturarv

Forvaltningen har ingen kommentar.

3. Høringssvar fra Bevaringsforeningen for Varde

Af Bevaringsforeningens høringssvar fremgår:

1. at her er tale om et klenodie i bygningskulturel henseende
2. at man finder anledning til bevaring af ejendommen
3. at man opfordrer ejer til bevaring fremfor nedrivning, og dermed slette en bygnings "sjæl"

Forvaltningen har ingen kommentar.

